



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Dział Zamówień Publicznych

38-500 Sanok, ul. 800-lecia 26
tel./fax +48 13 46 56 290

e-mail: zampub@zozsanok.pl, www.zozsanok.pl

NR KRS 0000059726 Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS
ul. Trembeckiego 11 a 35-959 Rzeszów

NIP 687-16-40-438 REGON 370 444 345

Rachunek bankowy nr 97 1600 1462 1871 2194 2000 004 BGŻ BNP PARIBAS

SPZOZ/SAN/ZP/111/2022

Sanok, dnia 05.05.2022r.

Do wszystkich uczestników postępowania

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT /UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r
Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 2019 ze zm) „ Wykonywanie przeglądów technicznych
sprzętu medycznego SP ZOZ w Sanoku,, nr SPZOZ/TP/03/2022

1. Działając na podstawie art. 253 ustawy, Zamawiający informuje wykonawców oraz udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wybrano następującą ofertę:

Pakiet nr 1

Biameditek Sp. z o.o Ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

Pakiet nr 2

Drager Polska Sp. z o.o Ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa

Pakiet nr 3

Biameditek Sp. z o.o Ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

Pakiet nr 4

DIAGNOS Sp. z o.o Ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa

Pakiet nr 6

EMED Sp. z o.o Sp.K Ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia

Pakiet nr 7

Erbe Polska Sp. z o.o Al. Rzeczypospolitej 14 lok.2.8, 02-972 Warszawa

Pakiet nr 12

AB MED. Serwis Arkadiusz Dobkowski Ul. Sikorskiego 8/6, 07-410 Ostrołęka

Pakiet nr 14

DIAGNOS Sp. z o.o Ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa

Pakiet nr 16

Varimed Sp. z o.o Ul. T. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław

Pakiet nr 20

Aesculap Chifa Sp. z o.o Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Pakiet nr 23**TMS Sp. z o.o Ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa****Pakiet nr 25****ADO-MED Sp. z o.o Ul. Bytomska 38b, 41-600 Świątchłowice****Pakiet nr 26****Multimedia- Center Piotr Dąbrowski Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin****Uzasadnienie wyboru**

Oferta ta jest najkorzystniejsza, a wyboru dokonano na podstawie art. 239 ust. 1 i 2 ustawy, na podstawie kryteriów oceny określonych w SWZ tj:

60% - cena,

40%- Ilość osób, która posiada aktualne szkolenie serwisowe w zakresie sprzętu i aparatury medycznej, będących przedmiotem zamówienia przez producenta lub jego autoryzowany podmiot

W niniejszym postępowaniu ofertę złożyło 13 Wykonawców Streszczenie oceny i punktacja, przedstawia się następująco:

Pakiet nr 1

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena – 60%	Punktacja w kryterium: Ilość osób posiadających szkolenie– 40 %	Łączna punktacja
7	Biameditek Sp. z o.o Ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	60	40	100

Pakiet nr 2

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena – 60%	Punktacja w kryterium: Ilość osób posiadających szkolenie– 40 %	Łączna punktacja
13	Drager Polska Sp. z o.o Ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa	60	40	100

Pakiet nr 3

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena – 60%	Punktacja w kryterium: Ilość osób posiadających szkolenie – 40 %	Łączna punktacja
7	Biameditek Sp. z o.o Ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	60	40	100

Pakiet nr 4

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Ilość osób posiadających szkolenie – 40 %</i>	Łączna punktacja
10	<i>DIAGNOS Sp. z o.o</i> <i>Ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa</i>	60	40	100

Pakiet nr 6

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Ilość osób posiadających szkolenie – 40 %</i>	Łączna punktacja
9	<i>EMED Sp. z o.o Sp.K</i> <i>Ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia</i>	60	40	100

Pakiet nr 7

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Ilość osób posiadających szkolenie – 40 %</i>	Łączna punktacja
4	<i>Erbe Polska Sp. z o.o</i> <i>Al. Rzeczypospolitej 14 lok.2.8, 02-972 Warszawa</i>	60	40	100

Pakiet nr 12

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Ilość osób posiadających szkolenie – 40 %</i>	Łączna punktacja
3	<i>AB MED. Serwis Arkadiusz Dobkowski</i> <i>Ul. Sikorskiego 8/6, 07-410 Ostrołęka</i>	60	40	100
2	<i>ANMEDIQ Sp. z o.o</i> <i>Ul. Zachodnia 5, 05-552 Wola Mrokwaska</i>	51,07	40	91,07

Pakiet nr 14

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Ilość osób posiadających szkolenie – 40 %</i>	Łączna punktacja
10	<i>DIAGNOS Sp. z o.o</i> <i>Ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa</i>	60	40	100

Pakiet nr 16

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Ilość osób posiadających szkolenie – 40 %</i>	Łączna punktacja
12	<i>Varimed Sp. z o.o</i> <i>Ul. T. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław</i>	60	30	90

Pakiet nr 20

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Ilość osób posiadających szkolenie – 40 %</i>	Łączna punktacja
11	<i>Aesculap Chifa Sp. z o.o</i> <i>Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl</i>	60	40	100

Pakiet nr 23

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Ilość osób posiadających szkolenie – 40 %</i>	Łączna punktacja
8	<i>TMS Sp. z o.o</i> <i>Ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa</i>	60	40	100

Pakiet nr 25

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Ilość osób posiadających szkolenie – 40 %</i>	Łączna punktacja
1	<i>ADO-MED Sp. z o.o</i> <i>Ul. Bytomska 38b, 41-600 Świetochłowice</i>	60	40	100

Pakiet nr 26

Nr oferty	Nazwa, adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: <i>Cena – 60%</i>	Punktacja w kryterium: <i>Ilość osób posiadających szkolenie – 40 %</i>	Łączna punktacja
5	<i>GE Medical Systems Polska Sp. z o.o</i> <i>Ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa</i>	33,38	40	73,38
6	<i>Multimedia- Center Piotr Dąbrowski</i> <i>Aleja Kraśnicka 182A, 20-718 Lublin</i>	60	30	90

**W STRESZCZENIU OCENY I PUNKTACJI NIE UWZGLĘDNIONO OFERT
ODRZUCONYCH**

III. Działając na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 13.

Uzasadnienie prawne – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne – w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 2 oferty najtańsza oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 natomiast oferta Wykonawcy *Biameditek Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok* przewyższa kwotę przeznaczoną na wykonanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty w związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie.

IV. Działając na podstawie art. 255 ust. 1 i 2 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie Wykonawcy w zakresie pakietów nr 5,8,9,10,11,15,17,18,19,21,22,24,27.

Uzasadnienie prawne – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty lub wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

Uzasadnienie faktyczne - Na pakiet nr 5,8,9,10,11,15,17,18,19,21,22,27 nie wpłynęła żadna oferta, dlatego też postępowanie w tym zakresie podlega unieważnieniu, natomiast oferta złożona na pakiet nr 24 została odrzucona.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 2019 ze zm) – dział IX ustawy.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym w tym postępowaniu Wykonawcą w terminie zgodnie z art. 308 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem